



universidad
de león

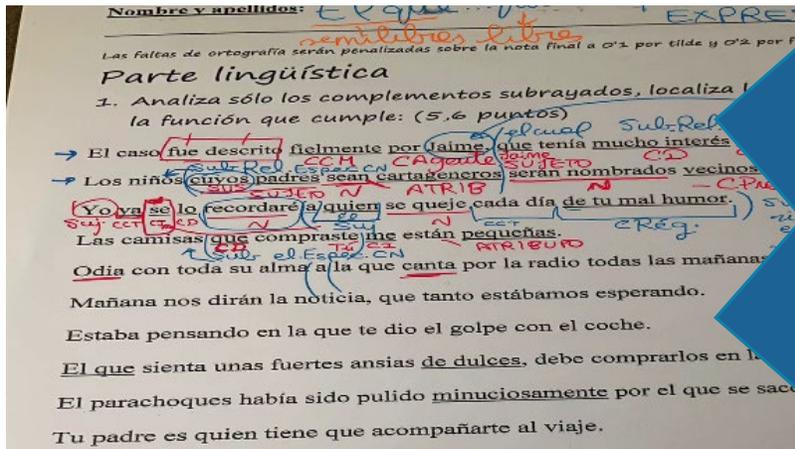


VI Jornada de Innovación en Docencia Universitaria de la Universidad de León

EVALUACIÓN FORMATIVA ENTRE PARES. EXPERIENCIAS EN TODOS LOS NIVELES UNIVERSITARIOS

Diez-Fernández, Ángeles; Alonso-Cortés Fradejas, M. Dolores; Barba-Martín, Raúl; Domínguez-Fernández, Raquel; Fernández-Fernández, Roberto; García-González, Marta Eva; González-Alonso, M. Inmaculada; Gutiérrez-García, Carlos; Herrero-Molleda, Alba; Hortigüela-Alcalá, David; Pérez-Pueyo, Ángel

INTRODUCCIÓN: Concepto de *feedback*



Feedback: PRODUCTO



Feedback: PROCESO mediante el que los evaluados dan sentido a la información recibida de fuentes diversas y la utilizan para mejorar sus productos y estrategias de aprendizaje (Carless & Boud, 2018)

INTRODUCCIÓN: Evaluación por pares



VENTAJAS

- Más eficacia
- Mayor exigencia cognitiva
- Experiencia colaborativa



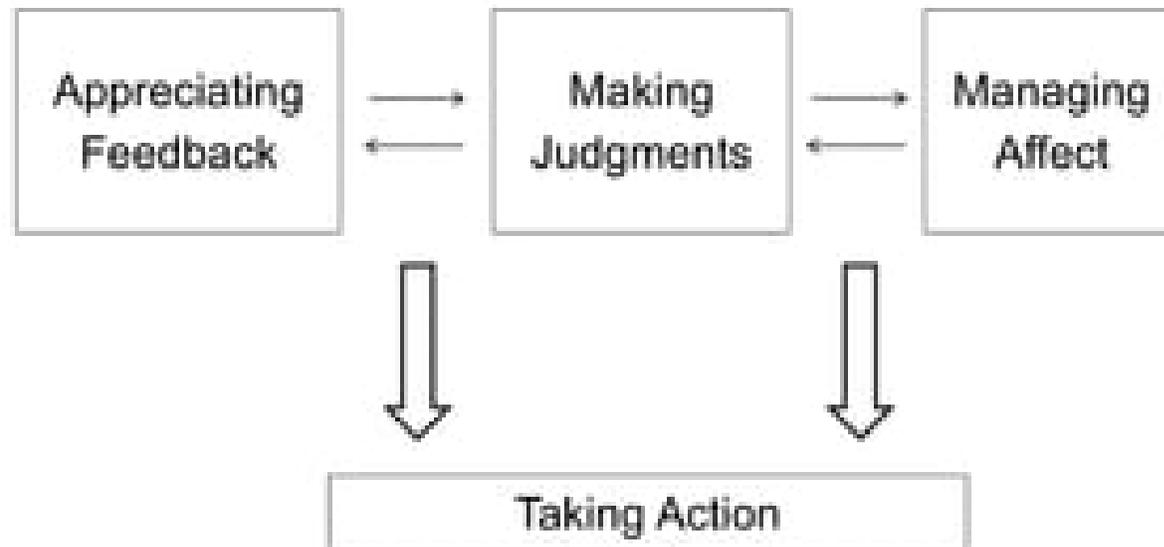
DESVENTAJAS

- Cuestiones afectivas: inseguridad y gestión de emociones y relaciones

INTRODUCCIÓN. Student feedback literacy



Student feedback literacy



(Carless & Boud, 2018)

EXPERIENCIAS INNOVADORAS:

TRES TIPOS DE EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN POR PARES

OBJETIVO: Implementar procesos de evaluación entre pares para



1) mejorar aprendizaje de materias y competencias profesionales de evaluados y evaluadores



2) estimular la reflexión de los docentes implicados: repertorio de buenas prácticas y trabajo más eficaz y motivador

EXPERIENCIA 1: EVALUACIÓN POR PARES DE ESTUDIANTES DE TRABAJOS ORALES Y ESCRITOS

11 asignaturas de 7 grados y 4 de máster



Facultad de Educación

ESCALA PARA LA VALORACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS DEL PRACTICUM MFPES (Portafolios)

1. Subcompetencia más directamente evidenciada		
NOBI	La subcompetencia elegida no es la que se refleja en la evidencia o se ha elegido más de una subcompetencia	0n
ACEPTABLE	La subcompetencia elegida aparece en la evidencia, aunque no es la más importante	0,5n
MUY BIEN	La subcompetencia elegida es la más directamente evidenciada	n

2. Descripción



1. FASE DE PREPARACIÓN

- Presentación de tarea e instrumentos de evaluación por el docente
- Dif.: autoría de la escala y profundidad del trabajo previo

2. FASE DE EVALUACIÓN

- Uso de escala para proporcionar feedback al trabajo de compañero
- Dif.: tipo de feedback, repeticiones de experiencia, sola o con otros procesos

3. FASE DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

- Cuestionarios virtuales y diálogos semi-estructurados docente-estudiantes

PAUTA PARA LA REFLEXIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL FEEDBACK RECIBIDO Y DADO EN PRACTICUM MFPES (Evidencia 1). TECNOLOGÍA

En función del feedback que has dado y recibido sobre la evidencia 1 de aprendizaje, reflexiona y responde a las siguientes cuestiones (recuerda que has de argumentar la respuesta)

EXPERIENCIA 2: EVALUACIÓN POR PARES DE ESTUDIANTES DE PRUEBAS DE REDACCIÓN ESCRITA

Contexto difícil: gran grupo, curso 1º, nivel muy heterogéneo



1. FASE DE PREPARACIÓN

- Presentación de tarea: ev. formativa de competencia escrita

2. FASE DE EVALUACIÓN

- Detección de errores por el docente
- Autoevaluación, ev. por pares y heteroevaluación oral (solo cuando es necesario)

3. FASE DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

- Cuestionario virtual

3. Mrs. Penrose sent the author a card to congratulate him. F
Mrs. Penrose wrote # in his grade 8 report card to say him that he has to follow his dreams
4. The author was more afraid of his father than of his mother. T
When Mrs. came said him that she will call his dad, he didn't do nothing
5. The author is from USA. T
He plays soccer and?

Valoración del uso de la evaluación formativa en las destrezas de *listening and reading comprehension*

Descripción del formulario

1. Sobre la evaluación formativa. Haber realizado y recibido feedback sobre varias pruebas de lectura y listening comprehension

Varias opciones

EXPERIENCIA 3: EVALUACIÓN DE ACTUACIÓN DOCENTE DE PROFESOR NOVEL POR COLEGAS EXPERTOS

Registro de observación de la actuación docente

Sección 1: Información previa a la observación y planificación de clase

Los objetivos de esta sección son 1) facilitar al docente que va a ser observado la labor de planificación de su clase promoviendo la reflexión previa a la misma y 2) situar al observador en el contexto de la actuación docente que va a evaluar formativamente (de ahí la conveniencia de que disponga de este documento con un tiempo de antelación suficiente).

Nombre del profesor:	Departamento: Educación Física y Deportiva
Fecha: 25/03/2022	Lugar: Laboratorio de biomecánica FCAFD
Hora de inicio de la sesión: 11:10 Duración: 50 min.	Hora de inicio de la observación: 11:10
Módulo/Unidad & detalles de la programación	Asignatura: Biomecánica de la Actividad Física y del Deporte Módulo/Unidad de enseñanza: Tema 10
Título de la sesión:	Curvas fuerza-tiempo en la marcha humana, la carrera y el salto.



1. FASE DE PREPARACIÓN

- Asistencia a clases por la docente novel
- Formación: diario de aula y *Registro de observación docente*

2. FASE DE EVALUACIÓN

- Registro previo en manos de docentes expertos
- Reunión para compartir feedback
- **REINICIO DEL CICLO**

3. FASE DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

- Análisis de producciones y entrevistas con implicados

RESULTADOS PRELIMINARES



- Aumento de la motivación
- Familiarización con uso de escalas de valoración (TFG...)
- Mejora competencias comunicativas
- Desarrollo de capacidad reflexiva y destrezas blandas
- Construcción de identidad profesional

RESULTADOS PRELIMINARES



- Nivel irregular de implicación de los alumnos



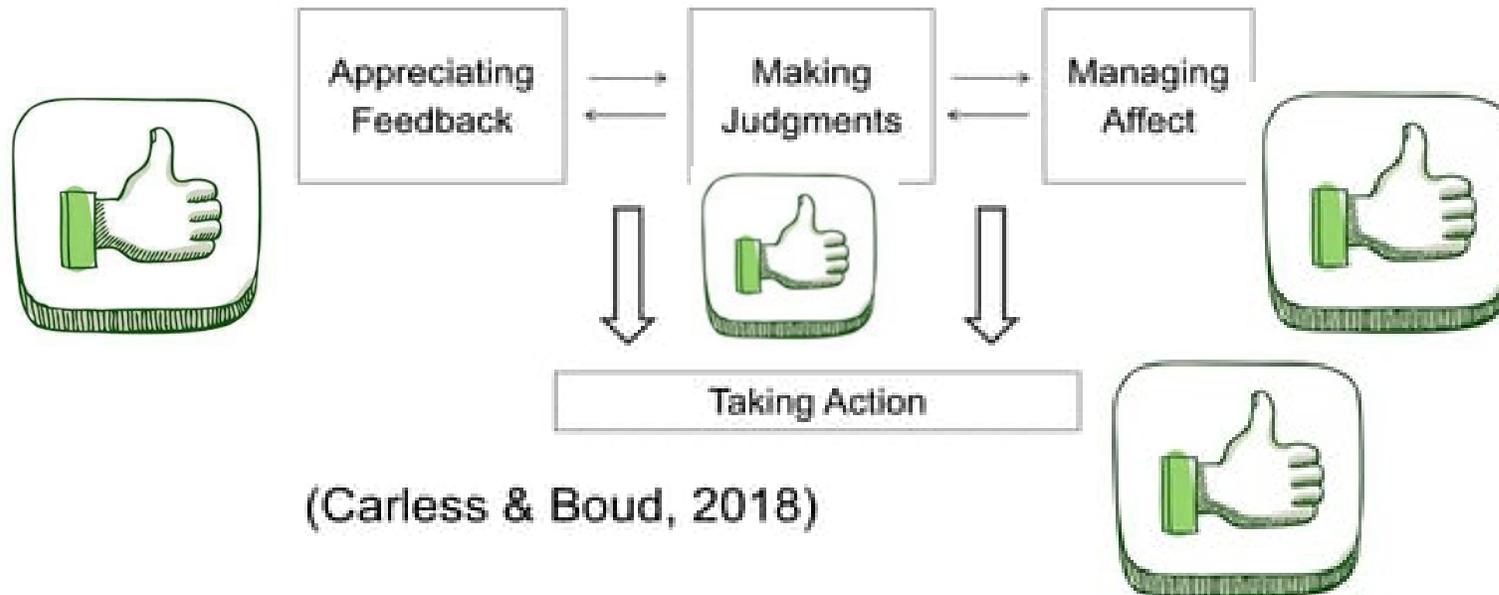
- Mejora formación inicial
- Incentivos (calificación)

CONCLUSIONES

EVALUADOS

 The University of Hong Kong

Student feedback literacy



CONCLUSIONES

DOCENTES

