

---

# Valoración de la aplicación de sistemas de autoevaluación para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes

**GID iHICASA:**

M<sup>a</sup> Luisa García López

Andrés Otero Carballeira

M<sup>a</sup> Luisa Sierra Castrillo

Jesús A. Santos Buelga

Teresa M<sup>a</sup> López Díaz

Jose M<sup>a</sup> Rodríguez Calleja\*

PAS: Aurelia Justel Justel; Rosa M. Moral Vidal

Dpto. Higiene y Tecnología de  
los Alimentos  
Facultad de Veterinaria.  
Universidad de León



[jm.rcalleja@unileon.es](mailto:jm.rcalleja@unileon.es)



# PUNTO DE PARTIDA

- **Grupo de alumnos** de estudio
- **Autoevaluación:** el alumno “se mide”
  
- **Actividades propuestas a alumnos:**  
desorientación; falta de regularidad; valoración final
- **Asistencia y participación en clase**
- **Cohesión:**  
“parte teórica”  $\leftrightarrow$  “parte aplicada”

# OBJETIVOS



Mejora del rendimiento de los alumnos y del ejercicio docente mediante sistemas de autoevaluación del alumno.

- Poner en marcha herramientas de evaluación de competencias mediante **criterios de evaluación con escalas descriptivas**.
- Utilizar **cuestionarios de autoevaluación** para favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje: participación y conexión teoría-práctica.

# METODOLOGÍA (1)

evaluación de competencias mediante  
**criterios de evaluación con escalas descriptivas.**



## QUÉ PERSEGUIMOS:

### ■ **Estudiantes:**

- Orientación
- Evaluación parcial  
- autoevaluación -  
(formativa)

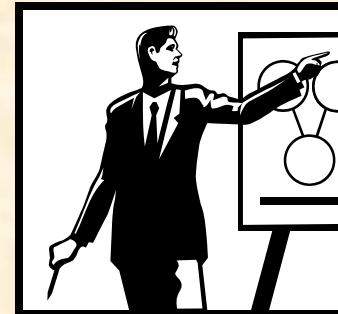
### ■ **Docentes:**

- Orientación
- Múltiples evaluadores:  
mayor uniformidad



# RESULTADOS (1)

evaluación de competencias mediante criterios de evaluación con escalas descriptivas.



Competencia específica (B622): Interpretar y aplicar las disposiciones legales en el ámbito alimentario.					
INDICADOR (I)	Peso	Escala de Valoración			
		Óptimo (4)	Suficiente (3)	En progreso (2)	Básico (1)
<b>TUTORÍAS (25 %)</b>					
T1. Iniciativa en las tutorías: pregunta, iniciativa, actitud	10 %	Plantea las preguntas y tiene la iniciativa	Toma la iniciativa mayoritariamente	Realiza alguna pregunta	A la expectativa
T2. Localización autónoma de los recursos necesarios	15 %	Todos	>75%	75-25%	<25%

Competencia transversal y específica (A4828 y B629): Transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.					
INDICADOR (I)	Peso	Escala de Valoración			
		Óptimo (4)	Suficiente (3)	En progreso (2)	Básico (1)
<b>DOCUMENTO ESCRITO (75%)</b>					
I3. Utilización correcta del lenguaje	5 %				
I4. Estructura del contenido	15 %				
I5. Contenido: cantidad y pertinencia de disposiciones legales	10 %				
I6. Contenido: vigencia y conciencia de actos modificados de las disposiciones legales	10 %				
I7. Contenido: aplicación breve de las normas recopiladas	15 %				
I8. Contenido: aplicación detallada de la disposición legal seleccionada	20 %				

<b>PRESENTACION Y DEFENSA (35%)</b>					
I8. Precisión técnico-jurídica	5%	Lenguaje apropiado, sin incorrecciones orales	Lenguaje mayoritariamente adecuado con alguna incorrección oral	Lenguaje a mejorar y/o demasiado coloquial	Lenguaje inapropiado y/o completamente coloquial
I9. Claridad expositiva	10%	Muy clara, la presentación se sigue con facilidad	Clara aunque en ocasiones es difícil de seguir	No se organizan todos los elementos adecuadamente, o no se expresan correctamente, por lo que algunas veces resulta complicado seguir la presentación	Pobre y resulta muy complicado seguir la presentación
I10. Claridad de la presentación en pantalla	5%	Muy clara, se sigue con facilidad	Clara aunque en ocasiones es difícil de seguir	No se organizan / presentan todos los elementos adecuadamente por lo que algunas veces resulta complicado seguir el contenido	Engorrosa y resulta muy complicado seguir el contenido
I11. Respuestas a preguntas	10%	Todas la respuestas son coherentes y responden a las preguntas	Todas las respuestas son coherentes aunque no se responden a todas las preguntas	Falta coherencia en algunas de las respuestas y/o no se responden a varias de las preguntas	Falta de coherencia en las respuestas y/o no se responden a las preguntas
I12. Preguntas a compañeros	5 %	Al menos 2	Al menos 1		Ninguna

Competencia transversal y específica (A4828 y B629): Transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.					
INDICADOR (I)	Peso	Escala de Valoración			
		Óptimo (4)	Suficiente (3)	En progreso (2)	Básico (1)
<b>DOCUMENTO ESCRITO (75%)</b>					
I5. Contenido: cantidad y pertinencia de disposiciones legales	10 %	Están todas las disposiciones legales que son de aplicación	Faltan algunas de las disposiciones legales y/o sobra alguna, pero ninguna de las directamente aplicables	o documento se sigue con facilidad	ocasiones es difícil de seguir
I6. Contenido: vigencia y conciencia de actos modificados de las disposiciones legales	10 %	Completamente actualizadas y vigentes	Algunas disposiciones sin actualizar y/o derogadas	No se organizan todos los elementos adecuadamente por lo que algunas veces resulta complicado seguir el contenido	Faltan disposiciones legales, tanto directamente aplicables como relacionadas; sobran algunas
I7. Contenido: aplicación normativa	20%	Se explica y justifica todas las disposiciones utilizadas	Algunas disposiciones utilizadas no se justifican, o no se hace adecuadamente	Engorrosa y resulta complicado seguir el contenido	A penas se recogen algunas disposiciones legales

Escala de Valoración				Subtotal puntos
En progreso (2)	Básico (1)			
Realiza alguna pregunta	A la expectativa			
75-25%	<25%			
Lenguaje a mejorar y/o incorrecciones gramaticales	Lenguaje inapropiado y/o multitud de incorrecciones gramaticales			
No se organizan todos los elementos adecuadamente por lo que algunas veces resulta complicado seguir el contenido	Engorrosa y resulta complicado seguir el contenido			
Faltan algunas de las disposiciones legales y/o sobra alguna, pero ninguna de las directamente aplicables	Faltan muchas referencias a actos modificados y/o algunas disposiciones aparecen derogadas			
Algunas disposiciones utilizadas no se justifican, o no se hace adecuadamente	Falta justificación de una parte importante de las disposiciones utilizadas o no se hace adecuadamente			

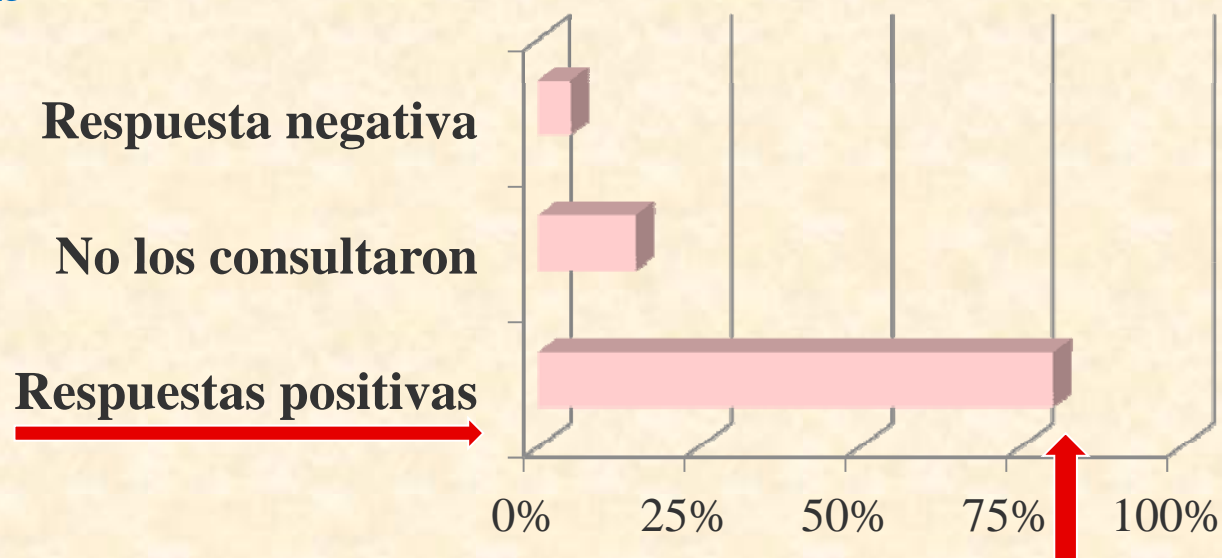


# RESULTADOS (1)

evaluación de competencias mediante  
**criterios de evaluación con escalas descriptivas.**

## QUÉ CONSEGUIMOS:

- **Estudiantes**





# RESULTADOS (1)

evaluación de competencias mediante  
criterios de evaluación con escalas descriptivas.

## QUÉ CONSEGUIMOS:

- **Docentes:**

- Herramienta de **orientación** en tutorías

Competencia transversal y específica (A4828 y B629): Transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

PRESENTACIÓN Y DEFENSA (35%)						
18. Precisión técnico-jurídica	5%	Lenguaje apropiado, sin incorrecciones orales	Lenguaje mayoritariamente adecuado con alguna incorrección oral	Lenguaje a mejorar y/o demasiado coloquial	Lenguaje inapropiado y/o completamente coloquial	
19. Claridad expositiva	10%	Muy clara, la presentación se sigue con facilidad	Clara aunque en ocasiones es difícil de seguir	No se organizan todos los elementos adecuadamente, o no se expresan correctamente, por lo que algunas veces resulta complicado seguir la presentación	Pobre y resulta muy complicado seguir la presentación	
20. Calidad de la presentación oral	5%	Muy clara, se sigue	Clara aunque en ocasiones es difícil de seguir	No se organizan / presentan	Pobres y resulta	

- **Multi-Evaluación** docente de las actividades: mayor **uniformidad**



# RESULTADOS (1)

## QUÉ CONSEGUIMOS:

- **Docentes**

- Multi-Evaluación docente: mayor **uniformidad**

	DOCENTE 1	DOCENTE 2
Alumno 1	Q1	Q2
Alumno 2	Q3	Q4
...	...	...
Alumno n	$Q_{n-1}$	$Q_n$
curso 2015-16	$X_1 = X_2$ ( $p > 0,05$ )	
curso anterior	$X_1 \neq X_2$ ( $p < 0,05$ )	





## METODOLOGÍA (2)

**Cuestionarios de autoevaluación**  
(y evaluación).



- Agrupación de **una o varias lecciones** por cuestionario.
- **Realización**: se anuncian en clase; fuera horario lectivo.
- **Respuesta múltiple (5)**.
- **Retroalimentación** en respuestas incorrectas.
- Límite de **tiempo**, **dos intentos** distanciados, **penalización**.
- **Calificación final**: si mínimo.



## RESULTADOS (2)

### Cuestionarios de autoevaluación (y evaluación).

<b>Asistencia a clase</b>	66%
Cuestionarios:	
➤ <b>Realización</b>	87%
➤ <b>Superación satisfactoria</b>	34%
➤ <b>Valoración negativa</b> (por alumnos)	0%
➤ <b>Valoración positiva</b> (por alumnos)	SÍ ¿por qué?
N=39	

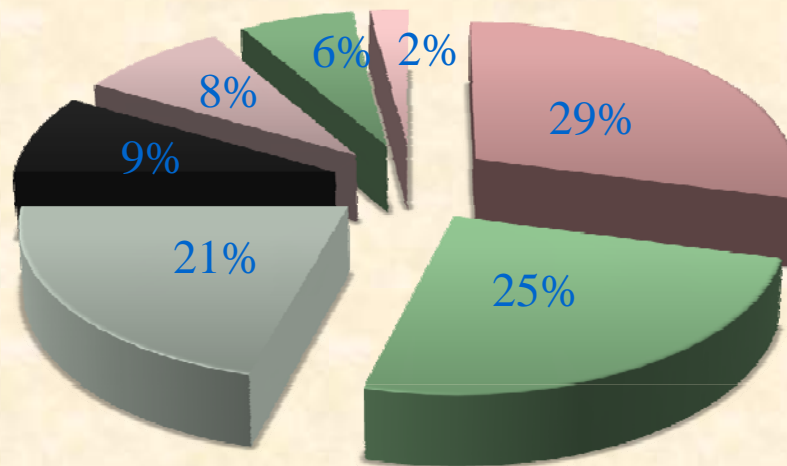


## RESULTADOS (2)

Cuestionarios de autoevaluación (y evaluación)

**PERCEPCIÓN ALUMNOS POSITIVA**

**¿POR QUÉ?**



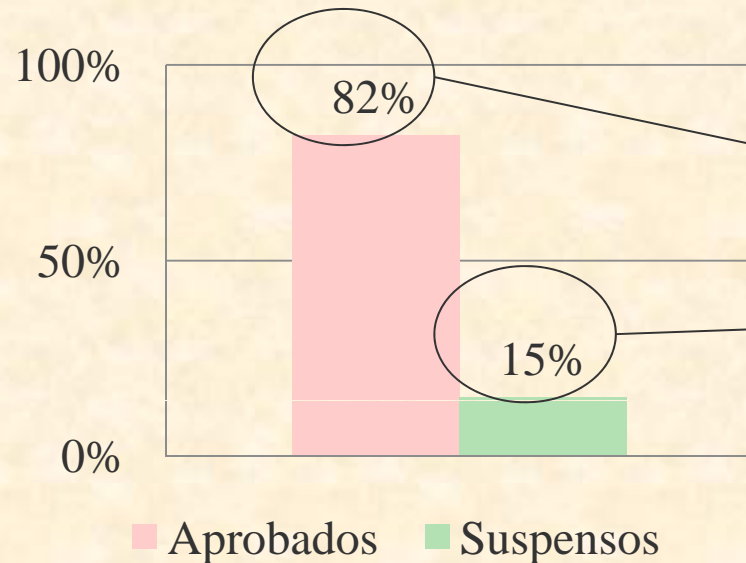
- Estimulando el repaso continuo de los contenidos.
- Dándome la posibilidad de entender mejor los diferentes aspectos.
- Ayudándome a estudiar poco a poco.
- Agrupando la materia.
- Marcándome el ritmo de estudio.
- Probablemente el resultado final global (calificación) que obtenga será mayor.
- Consultando dudas a los profesores o material adicional.



## RESULTADOS (2)

Cuestionarios de autoevaluación (y evaluación)

**IMPACTO EN:**



### CALIFICACIÓN GLOBAL

- Los **mejores (10)**: 70% bien los cuestionarios.
- Suspensos (6)**: la mitad no aprobaron ningún cuestionario y el resto solo uno.

### ACTIVIDADES PRÁCTICAS

- Los **mejores (10)** >50% puntuación cuestionarios.



# CONCLUSIONES

Competencias:  
**criterios de  
evaluación con  
escalas descriptivas**

Estudiantes mejor orientados en la  
realización de actividades aplicadas  
**(evaluación formativa)**

**Multi-Evaluación** docente más  
homogénea

**Cuestionarios de  
autoevaluación**

aportaron **más ventajas a los estudiantes**  
que la mera calificación cuantitativa.

permitieron diagnosticar precoz  
**estudiantes con dificultades**