



II Jornada de Innovación en Docencia Universitaria.

MIFI (Método de Intervención en Fisioterapia):
aprendizaje autónomo, integrado y colaborativo, de
razonamiento clínico, basado en la evidencia y
sustentado por entornos web.

Resultados PAID 2014
Coordina: Arrate Pinto Carral
19-20 de febrero de 2015

Idea:

- EEES: aprendizaje autónomo (aprender a aprender), basado en competencias, interactivo, flexible, colaborativo.
- Trabajo no presencial: conjunto, integrado.
- El cambio de mentalidad en gestores, profesores y alumnos no es un proceso fácil ni libre de resistencias activas y pasivas. [de la Cruz Tomé, M. Á. (2003). El proceso de convergencia europea: ocasión de modernizar la universidad española si se produce un cambio de mentalidad en gestores, profesores y estudiantes. *Aula abierta*, (82), 191-216.]

Rol del profesor en el marco del EEES

Controla y dirige el trabajo autónomo del alumno
Resuelve las problemáticas de tipo técnico y emocional que surjan
Realiza un seguimiento individual
Hacer pensar a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje (<i>Aprender a Aprender</i>)
Manejar y enseñar al alumno a utilizar los errores como fuente de aprendizaje
Responsabilizarse del aprendizaje de los alumnos: apoyar y sostener el esfuerzo continuado del alumno
Utilizar nuevas metodologías docentes
Se coordina con otros docentes

Fuente: Cáceres y García (2005)

Reto: colaboración y coordinación docente.

● *“La innovación pedagógica exige ir más allá de la innovación en las técnicas docentes. Exige un cambio de espíritu, de mentalidad, de formas de trabajo. Los retos y objetivos comunes que suponen los cambios asociados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) hacen que la coordinación del equipo docente y, por ende, la superación del individualismo en el trabajo en favor de la cooperación dentro del mismo, se convierta en una de las claves del éxito del proceso”*

● La coordinación entre profesores a nivel universitario supone un reto importante no exento de obstáculos:

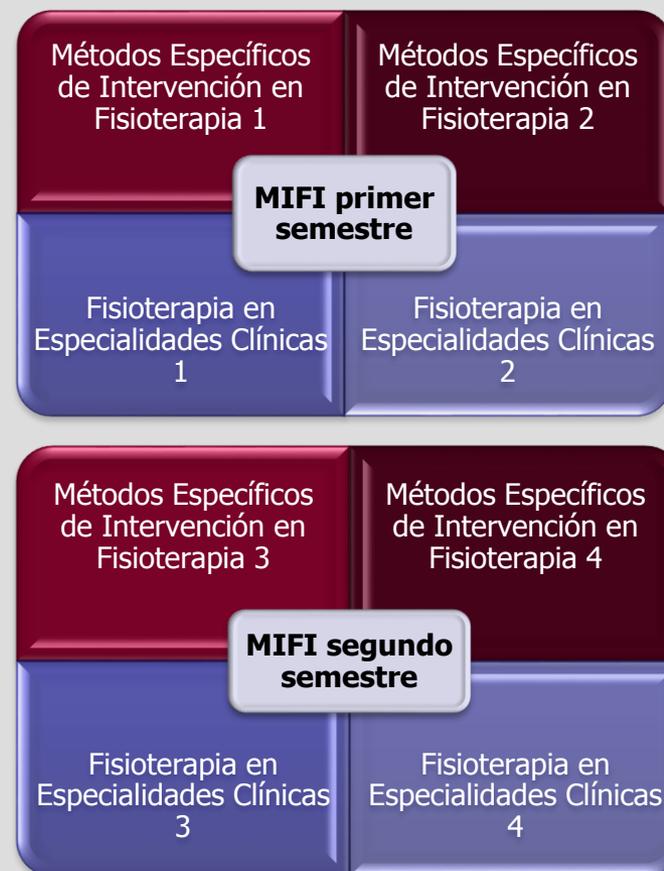
1. Individualismo.
2. Reticencia mostrar métodos y contenidos al resto de profesores.
3. Gran inversión en tiempo no reconocida.

Gallego, J. R., Redondo, A., Lorente, R., y Benedito, A. (2011). La coordinación entre profesores como base del nuevo aprendizaje universitario: estudio de un caso en la Universitat de València. *Arxius de Ciències Socials* (24), 119-134.

Participantes:



Actividad: (54 ECTS de formación específica)



Competencias:

- Conocer y comprender los métodos, procedimientos y actuaciones fisioterapéuticas (competencia específica N° 3 de ORDEN CIN/2135/2008).
- Diseñar el plan de intervención de fisioterapia atendiendo a criterios de adecuación, validez y eficiencia (competencia específica N° 7 de ORDEN CIN/2135/2008).
- Resolución de problemas (competencia genérica instrumental).

Metodología:

- Estudio de casos (caso clínico de paciente pluripatológico).

Recursos:

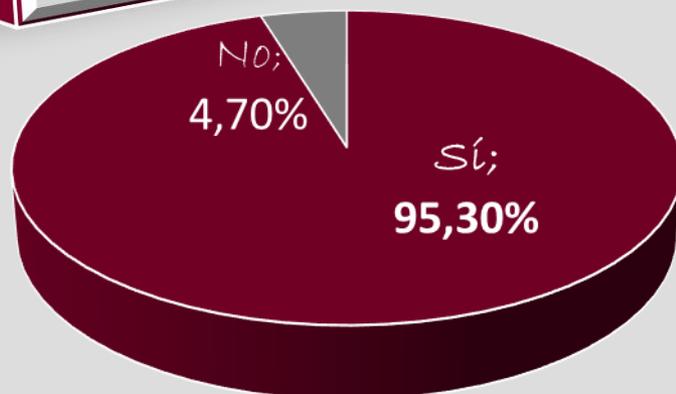
- Guía del alumno.
- Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA) creado a través del Ariadna Moodle (Moodle externo ULE).
- Foro virtual de comunicación asincrónica.

Satisfacción de los estudiantes con la experiencia de innovación docente (cuestionario elaborado a partir de la sub-escala de satisfacción con el componente pedagógico de Hannon y D'Netto, 2007).



Satisfacción de los estudiantes con la experiencia de innovación docente: (pregunta abierta 1)

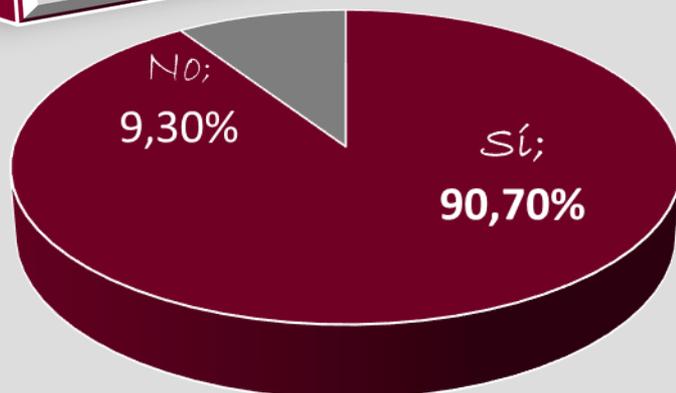
¿Crees que esta experiencia presenta ventajas frente al sistema tradicional de trabajos independientes por asignatura?



CATEGORÍAS	Frecuencia de aparición de cada categoría (N=56)
1.- Integración.contenidos.estudiados	32,1% (18)
2.- Economía.carga.trabajo.alumno	26,8% (15)
3.- Similiar.práctica.clínica	17,9% (10)
4.- Enfoque.integrativo.paciente	5,4% (3)
5.- Búsqueda.excelencia	5,4% (3)
6.-Trabajo.equipo	5,4% (3)
7.- Visión.amplia.asignaturas.o.curso	3,6% (2)
8.-Percepción.mayor.eficacia.aprendizaje	1,8% (1)
9.- Desarrollo.espíritu.crítico.o.investigador	1,8% (1)

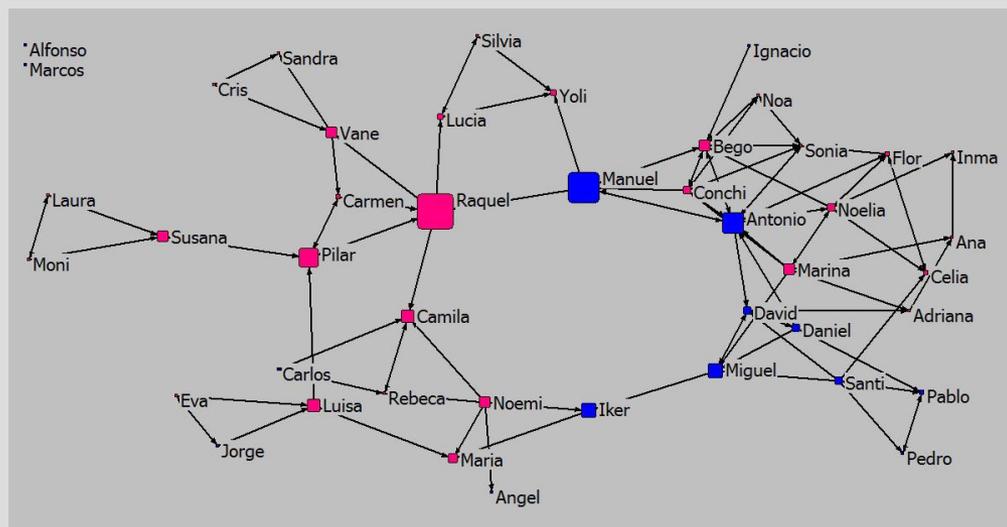
Satisfacción de los estudiantes con la experiencia de innovación docente: (pregunta abierta 2)

¿Recomendarías esta experiencia a otras asignaturas de la titulación?

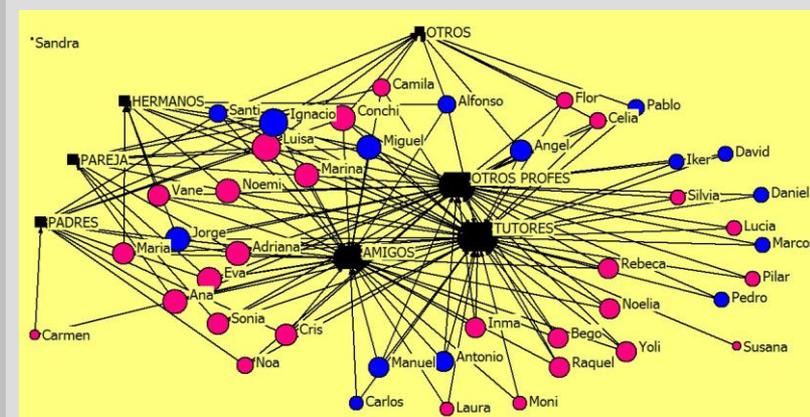


CATEGORÍAS	Frecuencia de aparición de cada categoría (N=48)
1.-Percepción mayor eficacia de aprendizaje/trabajo	25% (12)
2.-Integración contenidos estudiados	25% (12)
3.- Sólo cursos /cuatrimestres avanzados	10,4% (5)
4.-Similiar práctica clínica	6,2% (3)
5.-Enfoque integrativo/visión global paciente	4,2% (2)
6.-Economía en carga trabajo para alumno	4,2% (2)
7.-Búsqueda excelencia	2,1% (1)
8.-Trabajo en equipo	2,1% (1)
9.-Desarrollo espíritu crítico/investigador	2,1% (1)
10.- Importancia.capacidad.síntesis	2,1% (1)
11.-No argumenta	16,7% (8)

Análisis de Redes Sociales (ARS):



(red tipo 1 de colaboración, nombres ficticios)



(red tipo 2, nombres ficticios)

- ✓ La integración del trabajo no presencial de diferentes asignaturas, a través de la metodología de estudio de casos y el empleo de recursos virtuales como el foro didáctico, supone una experiencia satisfactoria para el alumnado, posibilita la creación de redes colaborativas y aporta una visión más integral del aprendizaje.
- ✓ La coordinación presenta más ventajas que el sistema tradicional de trabajos individuales por asignatura, especialmente porque supone una integración de los contenidos estudiados, una economización de la carga de trabajo y una gran similitud con la práctica clínica.
- ❖ Los inconvenientes detectados están relacionados con la excesiva carga de trabajo manifestada por algunos alumnos y profesores.



CAMPUS UNIVERSITARIO

Muchas gracias por su atención.

Beatriz Alonso-Cortés Fradejas (PDI)

M^a José Álvarez Álvarez (PDI)

Raúl Cobreros Mielgo (PDI)

Ana Felicitas López Rodríguez (PDI)

Tamara Méndez Méndez (ex-alumna)

Arrate Pinto Carral (PDI)

M^a Mercedes Reguera García (PDI)

Diego Fernando Rodríguez Castaño (ex-alumno)

Vicente Rodríguez Pérez (PDI)

Jesús Seco Calvo (PDI)

Marta Valencia Prieto (PDI)

19-20 de febrero de 2015