

Metodologías Activas e indicadores de Evaluación ¿Mejoran la Autoeficacia y el Rendimiento Académico del alumnado de Educación Superior?

O. Arias Gundín*, R. Fidalgo Redondo*, F.J. Pérez Rivera**,
C.M^a Vizoso***, P. Robledo Ramón*, P. López Gutiérrez*, F.
Olivares Iglesias*, M. Arrimada García*, R. Sánchez Rivero* &
A. Fuertes Reguera*

* *Área de Psicología Evolutiva y de la Educación*

** *Área de Enfermería*

*** *Área de Psicología Social*

(GID_IDEA)

II Jornadas de Innovación en Docencia Universitaria
19-20 de febrero de 2015



Antecedentes

Docencia universitaria de calidad es una docencia altamente exigente. El profesor además de tener en consideración:

- ✓ Aspectos científicos en relación al contenido.
- ✓ Aspectos pedagógicos en relación a la **metodología** de enseñanza-aprendizaje
- ✓ Factores psicológicos que afectan al rendimiento académico como la **autoeficacia**, autorregulación, etc.

Autoeficacia

- Confianza que tiene una persona de poseer la capacidad para realizar una actividad específica (Bandura, 2001).
- Estudiantes con altas expectativas de autoeficacia: Mayor compromiso:
 - Motivacional: mayor motivación académica.
 - Conductual: persisten ante dificultades, buscan soluciones, ayudas...
 - Cognitivo: autorregulan su aprendizaje, estrategias eficaces, etc.
- Influye positivamente en el rendimiento

Objetivos

1. **Contrastar si aumenta la autoeficacia de los estudiantes hacia la tarea propuesta cuando conocen con anterioridad los criterios de evaluación de la misma.**
1. **Analizar si aumenta la efectividad de los diferentes métodos de enseñanza cuando se hacen explícitos los criterios de evaluación de la actividad.**

Medidas:

- **Rendimiento en la tarea:** valoración del profesor según los criterios de evaluación establecidos.
- **Autoeficacia:** Cuestionario de Autoeficacia hacia la Tarea de Educación Superior (*ad hoc*)

Procedimiento

- ✓ Clase en dos grupos

En ambos grupos:

- Mismo método de enseñanza
- Mismo temario
- Misma tarea

- ✓ En un grupo se hacen explícitos los criterios de evaluación de la tarea y en otro no.

- Todos los profesores comienzan con el grupo que NO conoce los criterios de evaluación.

- ✓ Todos antes de comenzar tarea

- Cumplimentan Cuestionario de Autoeficacia hacia la Tarea en Educación Superior.

- ✓ Cada profesor califica la tarea realizada por los estudiantes

Participantes

TOTAL ALUMNADO = 294

- ***1º Grado de Educación Infantil***
Psicología Educativa (N = 72)
Metodología: resolución de ejercicios y problemas; Responsable: Raquel Fidalgo
- ***2º Grado de Educación Infantil***
Dificultades de Aprendizaje y Trastornos del Desarrollo (81 estudiantes)
Metodología: estudio de caso; Responsable: Olga Arias
- ***2º Grado de Enfermería***
Enfermería de la Mujer y Cuidados del Neonato (N = 94)
Metodología: seminario; Responsable: Javier Pérez
- ***3º Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos***
Aspectos Psicosociales del Trabajo y Organizaciones (N = 47)
Metodología: estudio de caso; Responsable: Carmen Vizoso

Muestra del Estudio

Metodología	Condición	
	SIN <i>criterios de evaluación</i>	CON <i>criterios de evaluación</i>
<i>Estudio de casos</i>	69	59
<i>Ejercicios y Problemas</i>	44	28
<i>Seminario</i>	30	64
TOTAL	143	151

Diferencias entre condiciones:

Nota examen teórico [F (1,292)= .000; **p=.987**]

Resultados

Rendimiento

Nota tarea: [F (1,292)=5.916; **p=.016**; $\eta^2 = .020$]

$M_{\text{SIN criterios}} = 6.125$; $M_{\text{CON criterios}} = 6.706$

SIN Criterios de Evaluación * Metodología

[F (2,140)= 3.240; **p=.042**; $\eta^2 = .044$]

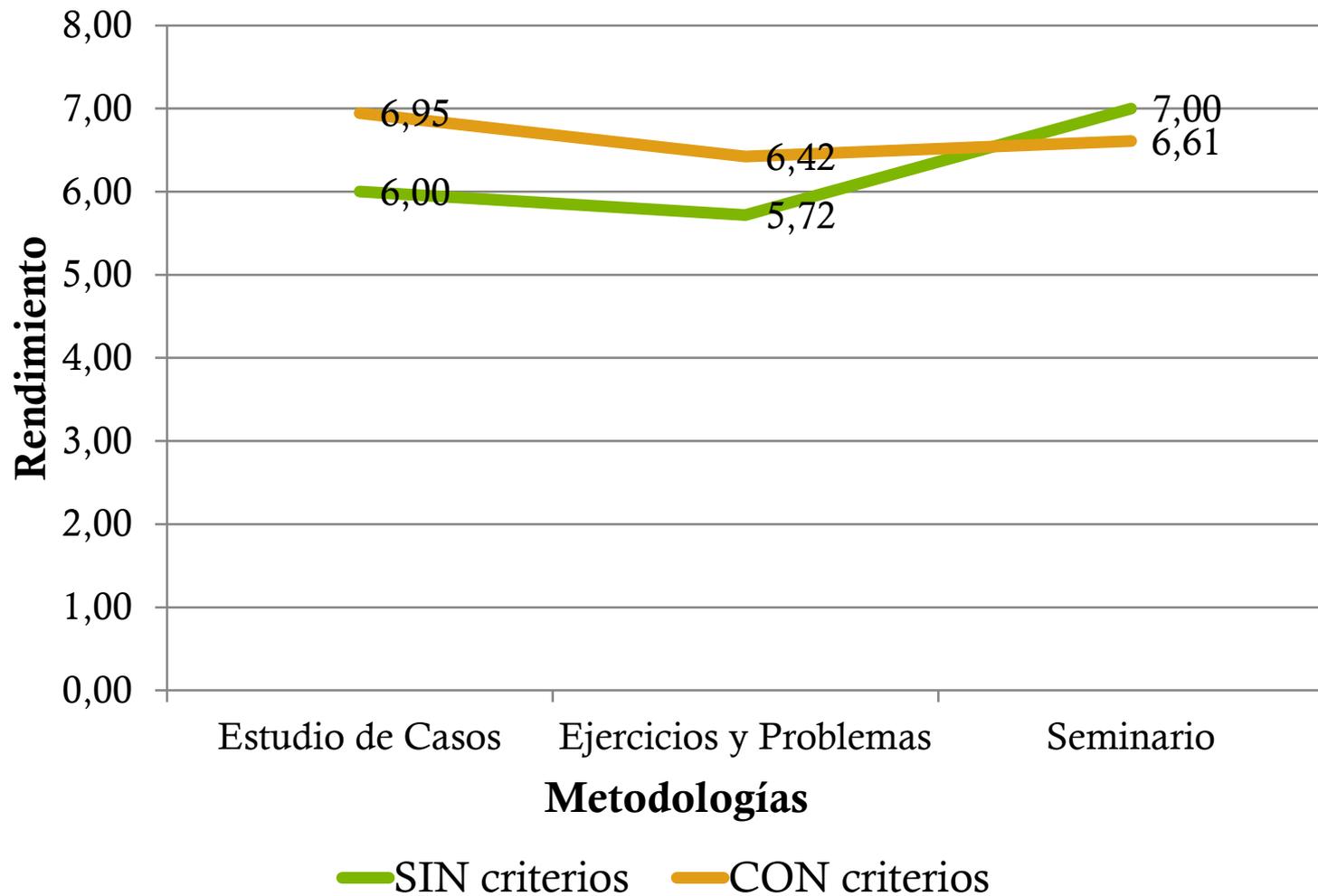
Post hoc p= .045

Seminario (M=7.000) vs. Ejercicios y problemas (M=5.720)

CON Criterios de Evaluación * Metodología

[F (2,148)= .897; **p=.410**]

Resultados Rendimiento



Resultados

Autoeficacia

Autoeficacia: [F (1,292)=8.628; **p=.004**; $\eta^2 = .029$]

$M_{\text{SIN criterios}} = 63.273$; $M_{\text{CON criterios}} = 67.497$

SIN Criterios de Evaluación * Metodología

[F (2,140)= 3.159; **p=.056**]

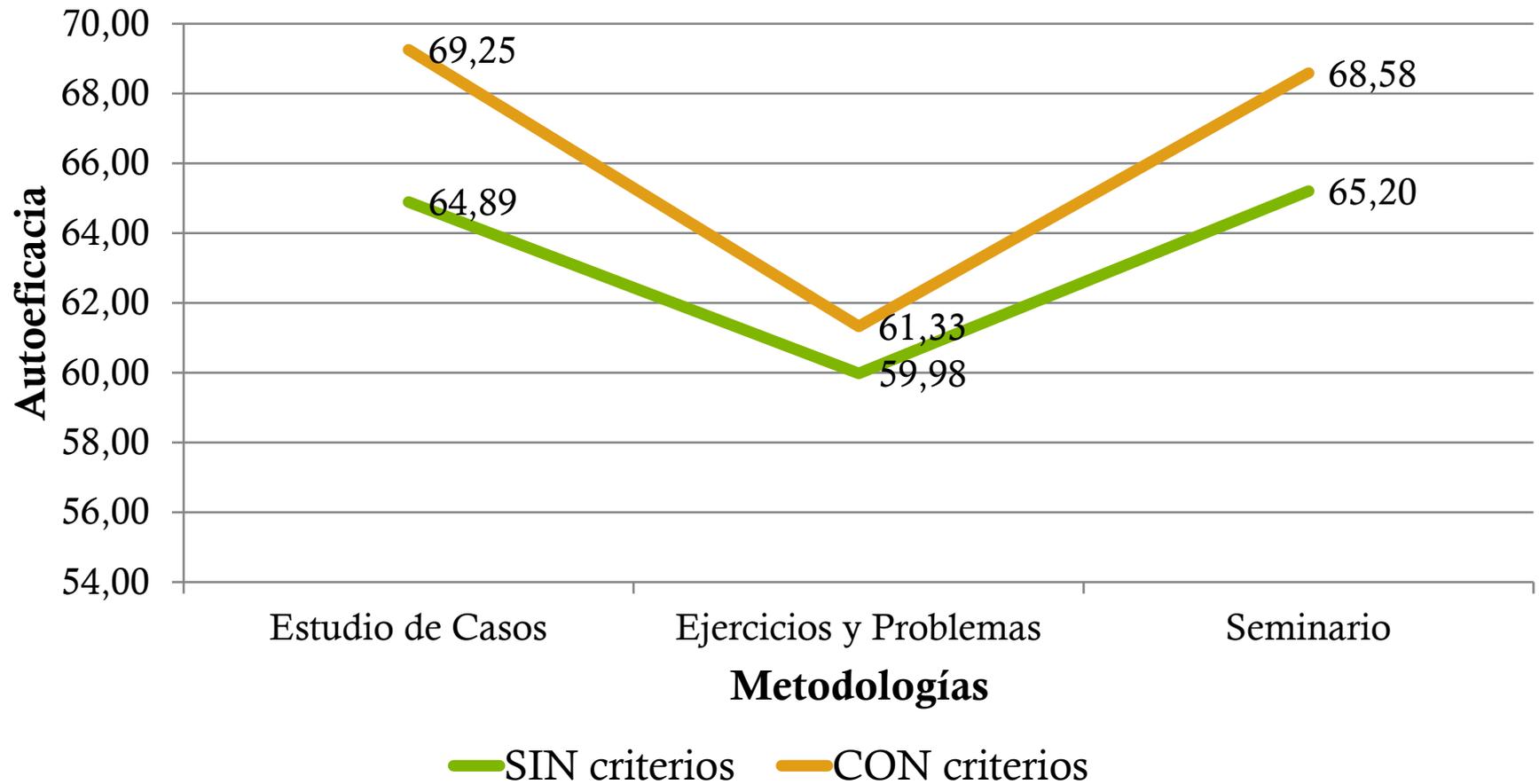
CON Criterios de Evaluación * Metodología

[F (2,148)= 6.156; **p=.003**; $\eta^2 = .077$]

Post hoc p= .003

Estudio de casos (M=69.253) vs. Ejercicios y problemas (M=61.327)

Resultados Autoeficacia



Conclusiones

Metodologías activas e indicadores de evaluación, ¿mejorarán la autoeficacia y el rendimiento del alumnado?

Sí, pero depende de la metodología

Autoeficacia: todas las metodologías han resultado eficaces.

Se han incrementado los niveles de autoeficacia en los estudiantes que conocían los criterios de evaluación.

Rendimiento: El estudio de casos y la resolución de problemas han sido eficaces.

Aquellas metodologías que requieren respuestas más complejas

Limitaciones

- Ampliar la muestra
- Contrastar con otras metodologías