



PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS ACTUACIONES DOCENTES DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO



M^a. Inmaculada GONZÁLEZ ALONSO¹, M^a. Ángeles DIEZ FERNÁNDEZ², Raquel DOMÍNGUEZ FERNÁNDEZ³, Carlos Gutiérrez García⁴, Ángel PÉREZ PUEYO⁵, Roberto FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ⁶, Marta-Eva GARCÍA GONZÁLEZ⁷, y M^a. Dolores ALONSO-CORTÉS FRADEJAS⁸

¹Dpto.: Ingeniería Eléctrica y de Sistemas y Automática. Área: Ingeniería Eléctrica. Escuela de Ingenierías Industrial, Informática y Aeroespacial; ²Dpto.: Filología Moderna. Área: Filología Inglesa. F. de Filosofía y Letras; ³Dpto.: Geografía y Geología. Área: Geografía Física. F. de Filosofía y Letras; ⁴Dpto.: Educación Física y Deportiva. Área: Educación Física y Deportiva. F. de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte; ⁵Dpto.: Departamento de Derecho Privado y de la Empresa. Área: Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. F. de Derecho; ⁶Dpto.: Biodiversidad Y Gestión Ambiental, Área de Botánica, F. de Ciencias Biológicas y Ambientales; ⁷Dpto.: Filología Hispánica y Clásica. Área: Didáctica de la Lengua. Facultad de Filosofía y Letras – F. de Educación

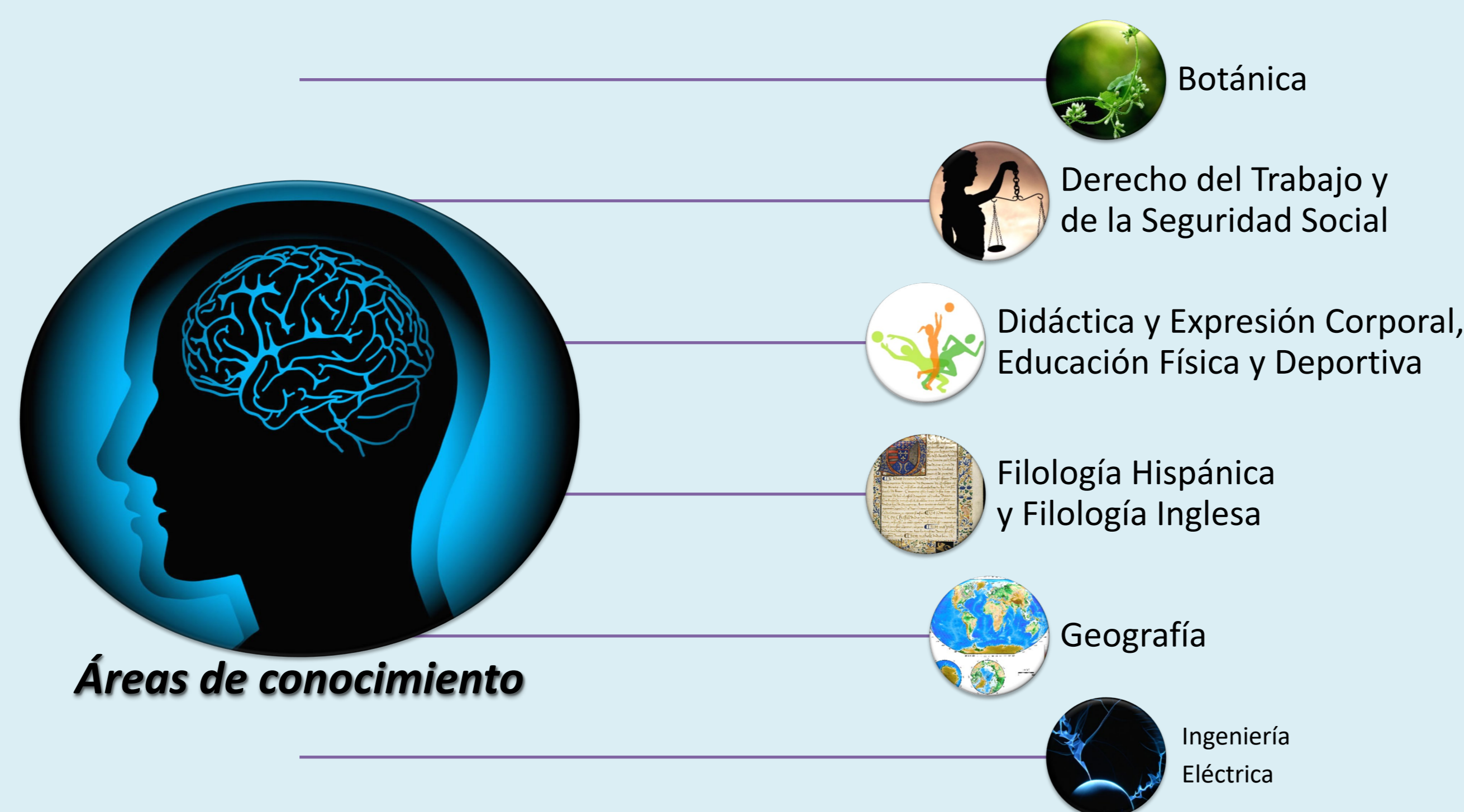
INTRODUCCIÓN

Las encuestas utilizadas tradicionalmente para evaluar las actuaciones de los docentes universitarios tienen una incidencia mínima en la posterior mejora de la calidad de sus clases.

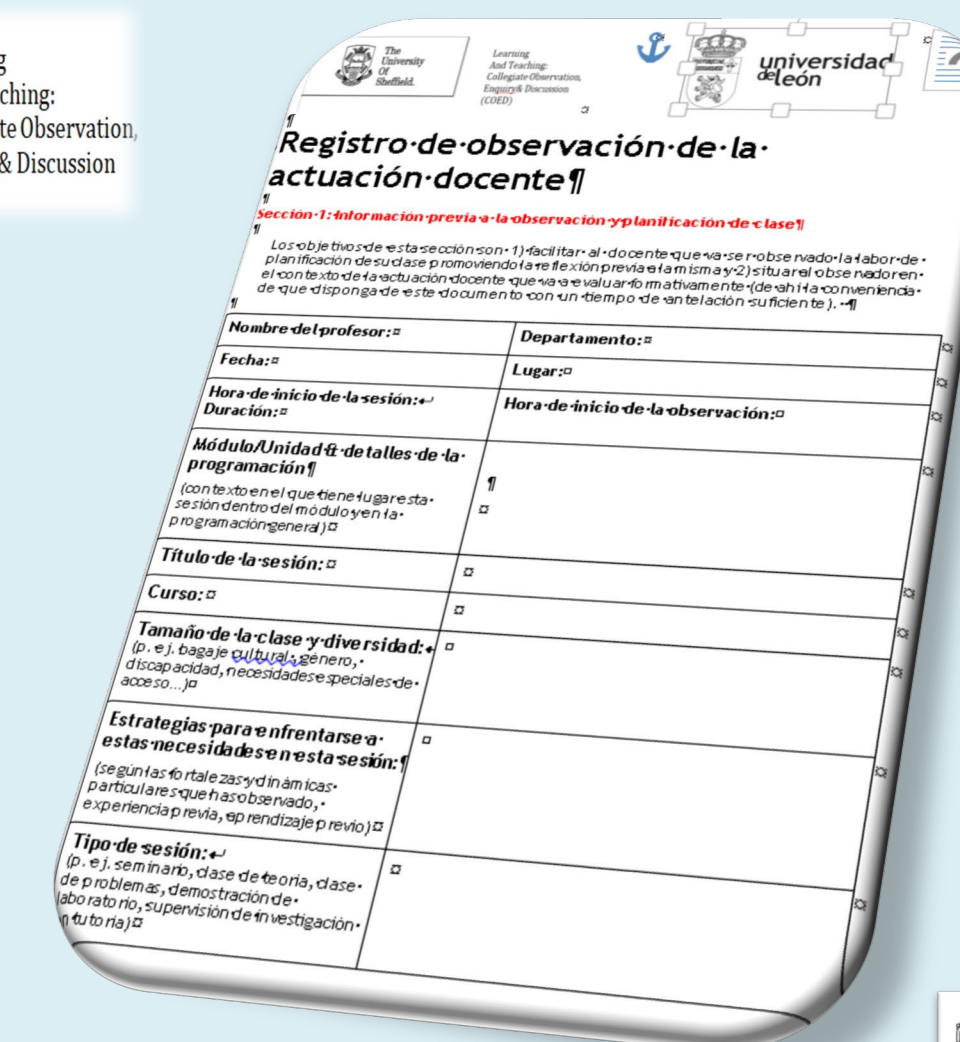
OBJETIVO

Implementar un sistema de evaluación formativa que permita a los profesores universitarios implicados desarrollar un proceso de reflexión crítica sobre sus propias actuaciones docentes

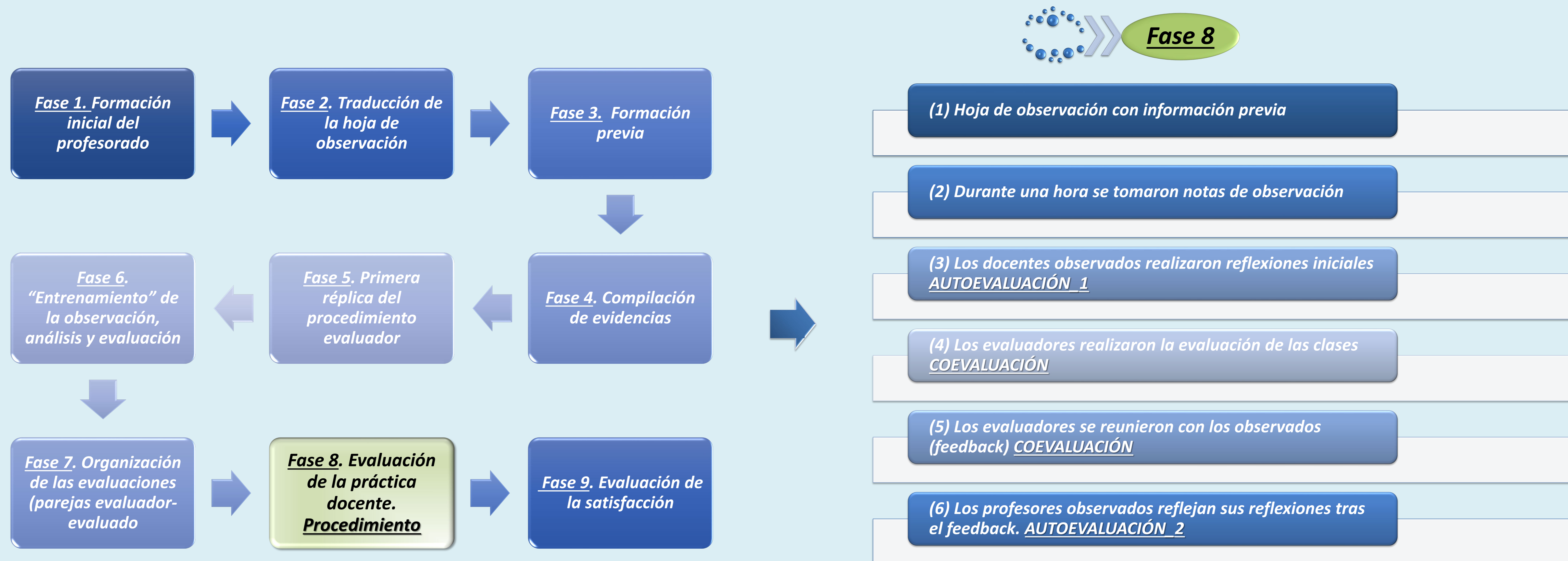
CONTEXTO



Learning and Teaching: Collegiate Observation, Enquiry & Discussion (CODED)



DISEÑO Y DESARROLLO



Evaluación y conclusiones (tras la observación)

Propuestas de mejora:

Evaluación y conclusiones (sobre el procedimiento)

Dificultad:

FUTURO:

Satisfacción unánime de los docentes observados (**expertos**) con la metodología que utilizaron durante las sesiones

No con su planificación

Muchas **coincidencias** en los **resultados** entre la coevaluación y la autoevaluación

Información no coincidente: grado de implicación de los alumnos

Ajustar mejor la cantidad de los contenidos a la duración de las clases

Atender a la heterogeneidad de sus estudiantes

Satisfacción unánime de observadores y observados: **estímulo a la reflexión (auto)crítica** y al **crecimiento profesional**

Permite descubrir los **procesos reflexivos** desarrollados por los docentes observados y **por sus observadores** (análisis de los registros de observación)

Organización de horarios de observaciones y reuniones

Ampliación de experiencia en número y tiempo de observadores y observación de profesores

BIBLIOGRAFÍA

- Anijovich, R. & Cappelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. Espacios en Blanco. Revista de Educación, 28, 75-90.
- Brookfield, S. (1995) *Becoming a Critically Reflective Teacher*. San-Francisco: Jossey-Bass.
- De Juan, J., Pérez, R. M., Gómez-Torres, M. J., Vizcaya, M. F. & Mora, J. M. (2007). Buenas prácticas en la evaluación de la docencia y del profesorado universitario. En A. Martínez & V. Carrasco (Eds.): *La multidimensionalidad de la educación universitaria*. Vol. I. (pp. 155-182). Alcoy: Marfil.
- Rolls, E. (1997). Competence in professional practice: some issues and concerns. *Educational Research*, 39 (2), 195-210.
- Thorsen, C. A. & De Voreb, S. (2013). Analyzing reflection on/for action: A new approach Reflective Practice: *International and Multidisciplinary Perspective*, 14 (1), 88-103