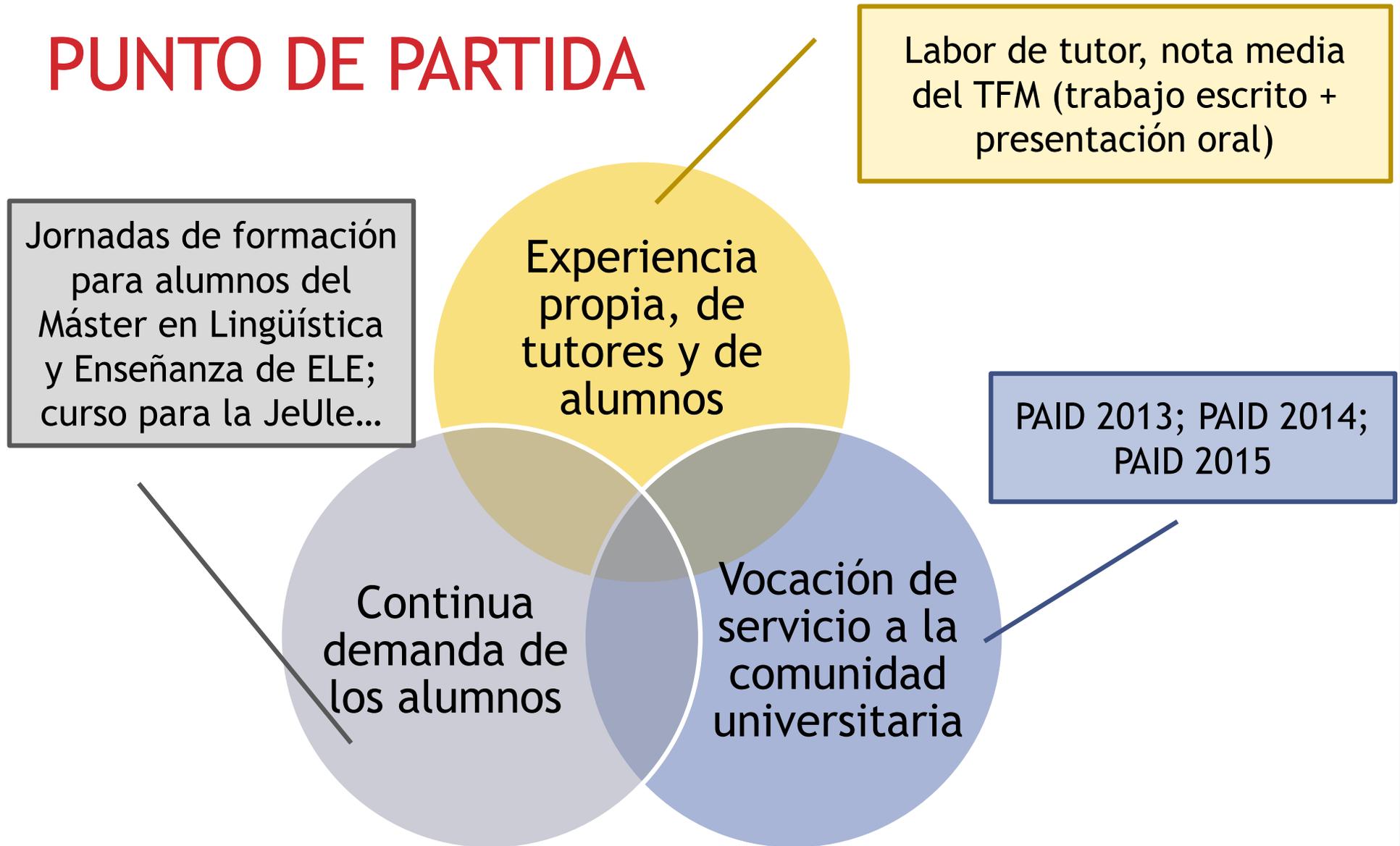


EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ORAL Y RETÓRICA EN LA DEFENSA ORAL DE LOS TFG Y TFM

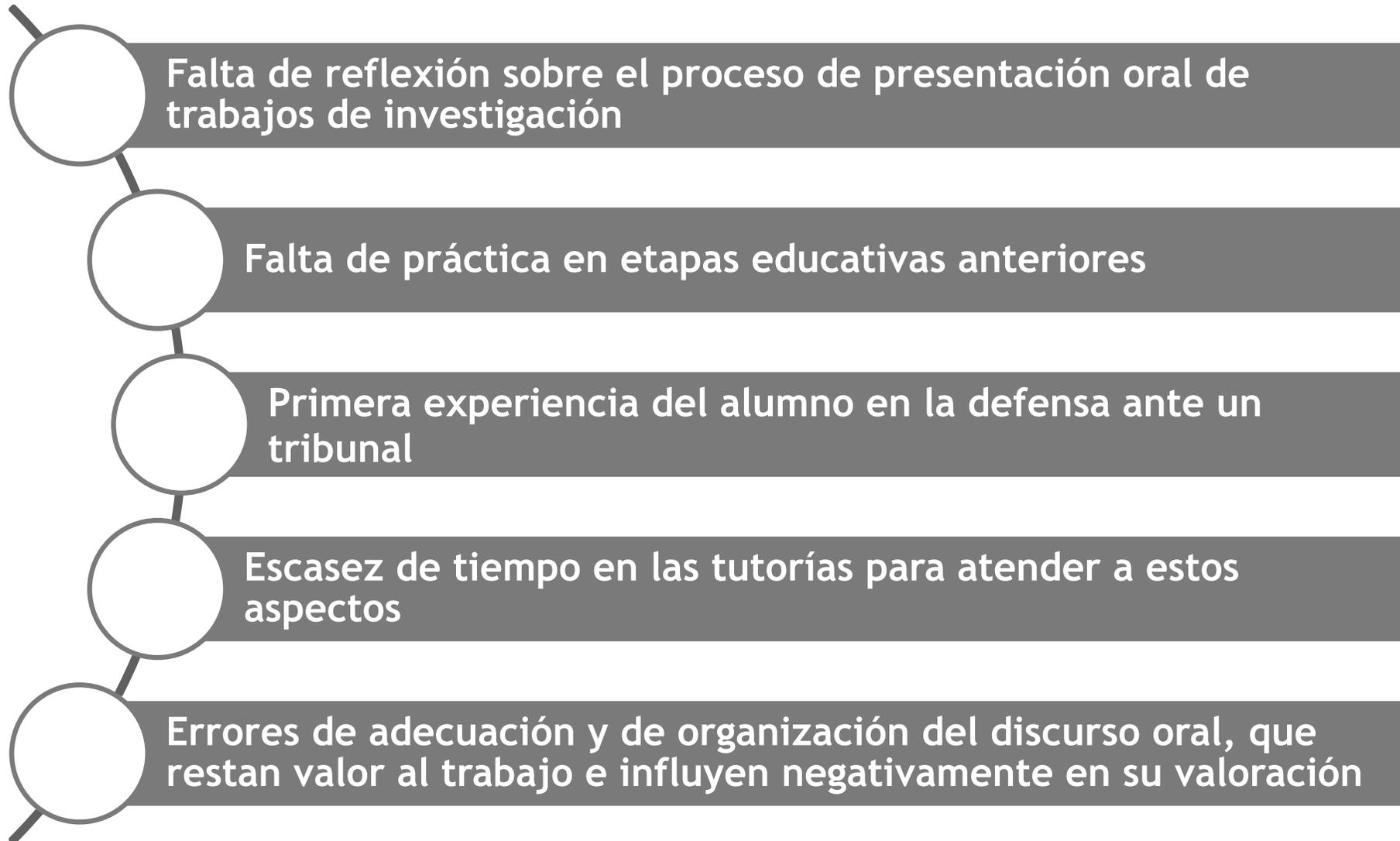
Milka Villayandre

PAID 2016

PUNTO DE PARTIDA



ASPECTOS NEGATIVOS

- 
- Falta de reflexión sobre el proceso de presentación oral de trabajos de investigación
 - Falta de práctica en etapas educativas anteriores
 - Primera experiencia del alumno en la defensa ante un tribunal
 - Escasez de tiempo en las tutorías para atender a estos aspectos
 - Errores de adecuación y de organización del discurso oral, que restan valor al trabajo e influyen negativamente en su valoración

ETAPAS DEL PROYECTO

1

- **Análisis de las dificultades.** Revisión por parte de los profesores de presentaciones anteriores: corrección, adecuación, coherencia, cohesión, deficiencias expositivas y de interacción...

2

- **Sesión de formación** (créditos específicos de TFM del Máster en Lingüística y ELE)

3

- Trabajo de equipo: elaboración de **rúbricas** atendiendo a 4 parámetros (corrección lingüística, claridad expositiva, presentación y capacidad argumentativa) organizados en una escala de fácil manejo

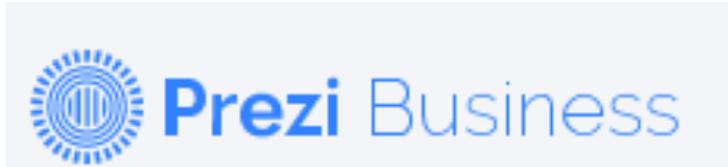
4

- **Evaluación de la propuesta** → En desarrollo (próximas fechas de defensa del TFM y del TFG)

ANEXO: RÚBRICAS DE EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL

	NO APTO	APTO		
		APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
Corrección lingüística: vocabulario, gramática y formas de tratamiento adecuadas al contexto	<ul style="list-style-type: none"> -Vocabulario impreciso y genérico. -Pobreza léxica. -Comete numerosos errores y deslices gramaticales. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se expresa con un vocabulario suficientemente amplio y con un estilo apropiado. -Intercala expresiones coloquiales y comete algunas imprecisiones léxicas. -Buen control gramatical, con escasos errores. 	<ul style="list-style-type: none"> -Repertorio léxico amplio y utilizado correctamente. -Destaca el empleo de un vocabulario preciso adecuado al registro. -Alto dominio gramatical de un nivel de lengua adecuado, con errores escasos, que pasan desapercibidos o no son significativos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Vocabulario muy rico y variado. -Gran dominio del vocabulario de especialidad y de las convenciones requeridas por la formalidad de la situación. -Gran consistencia en el dominio de la gramática.
Claridad expositiva: coherencia y cohesión	<ul style="list-style-type: none"> -Discurso poco planificado, lo que afecta a su claridad. -Empleo de un número limitado de mecanismos de cohesión. 	<ul style="list-style-type: none"> -Discurso claro y bien estructurado, con un uso controlado de estructuras organizativas, conectores y mecanismos de cohesión. -Se echa en falta una personalización del tema y una valoración crítica de las fuentes y recursos empleados. 	<ul style="list-style-type: none"> -Discurso adecuado, con una estructura clara y ordenada. -Muestra cierto grado de personalización del tema y capacidad de análisis. 	<ul style="list-style-type: none"> -Presenta las informaciones y los argumentos más relevantes relacionándolos entre sí de forma implícita o explícita. -Emplea un discurso propio, bien estructurado, cohesionado y fácil de seguir.
Presentación: duración, fluidez y herramientas de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> -El discurso es excesivamente breve. -No se apoya en herramientas de ayuda a la presentación o, de hacerlo, realiza un uso inapropiado de las mismas. -No hay continuidad en el ritmo, debido al exceso de pausas o la duración de las mismas. 	<ul style="list-style-type: none"> -La exposición es breve. -No se apoya en herramientas de ayuda a la presentación o, si lo hace, se limita a leer lo que aparece en pantalla. -El ritmo es fluido en general, aunque en ocasiones necesita reformular con circunloquios o paráfrasis debidos a su escaso dominio de los recursos retóricos. 	<ul style="list-style-type: none"> -La duración se ajusta a las indicaciones del tribunal. -No se apoya en herramientas de ayuda a la presentación o, si lo hace, muestra cierto dominio de las mismas. -El ritmo expositivo es adecuado, aunque con alguna vacilación o interrupción puntual. 	<ul style="list-style-type: none"> -La duración se ajusta a las indicaciones del tribunal. -No se apoya en herramientas de ayuda a la presentación o, si lo hace, muestra un gran dominio de las mismas. -El ritmo expositivo es ágil y fluido. Realiza las pausas para mantener el discurso.
Capacidad argumentativa: interacción con tribunal	<ul style="list-style-type: none"> -Carece de capacidad de respuesta a las preguntas formuladas. -Presenta dificultades evidentes para mantener una conversación sobre temas complejos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Responde a las preguntas o sugerencias formuladas por el tribunal. -Muestra vacilaciones o necesita más tiempo para elaborar su discurso. -Se aprecia un dominio limitado del tema. 	<ul style="list-style-type: none"> -Responde de manera eficaz a las apreciaciones del tribunal. -Se aprecia un buen conocimiento del tema, aunque muestre alguna vacilación o imprecisión. 	<ul style="list-style-type: none"> -Responde sin dificultad a las cuestiones planteadas por el tribunal. -Su dominio del tema le permite argumentar de forma rápida y precisa.

NUEVAS TECNOLOGÍAS



VIDEOSCRIBE



TRABAJO FUTURO

Mantener la jornada de formación y actualizar las rúbricas, implantándolas como método de evaluación para TFG y TFM

Verificar su utilidad mediante la autoevaluación de la propuesta y el contraste entre las notas de alumno, tutor y tribunal

Utilizar grabaciones reales (previo consentimiento del alumno) con fines formativos

Ofrecer cursos presenciales o en línea sobre estos aspectos, de interés y utilidad transversales

