



JORGE FERNÁNDEZ GONZÁLEZ
ISABEL CANTÓN MAYO

EVALUACIÓN MEDIANTE RUBRICAS. (III JORNADA DE INNOVACIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA)

GRUPO:

DIDÁCTICA INNOVACIÓN Y CALIDAD

- COORDINA

DOCT. ISABEL CANTÓN MAYO

- COMPONENTES

Doct. Ana Rosa Arias Gago

Doct. Ruth Cañón Rodríguez

Doct. Mario Grande de Prado

PDI. Elena Ferrero de Lucas

PDI. Jorge Fernández González

OBJETIVOS

- Innovar en la evaluación de alumnos de Grado y Máster de la Facultad de ciencias de la Educación (ULE).
- Introducir la Rúbrica como sistema innovador para la evaluación objetiva.
- Implicar a los alumnos en un modelo evaluador colaborativo.
- Incrementar la calidad y la competencia docente mejorando las competencias evaluadoreas.

TITULACIÓN	ASIGNATURAS	TRABAJO EVALUADO	MUEST
Máster formac. profesorado ESO.	.- Procesos y contextos educativos	Unidad Didáctica	121
Grado Educación Infantil.	.- Diáctica General	Unidad Didáctica	72
	.- Prácticum II	Memoria del Prácticum (trabajos escritos)	XXX
Grado Educación Primaria.	.- TIC aplicadas a la Educación	Elaboración de Webquest	XXX
Grado Educación Social.	.- Animación Sociocultural	Programa Intervención Socioeducativa	44
	.- Programas de intervención comunitaria	Programa Intervención Comunitaria	26

PLANIFICACIÓN

ASPECTOS PREVIOS

- Elección de marco teórico-práctico común.
- Elaboración individual de las rúbricas atendiendo al marco elegido.
- Puesta en común.
Correcciones puntuales.
- Validación de todas las rúbricas

ACUERDOS

- Los alumnos no conocerán la rúbrica, hasta la corrección de trabajos.
- Los docentes incidirán en aspectos relevantes de los indicadores durante las explicaciones.
- Los alumnos conocerán la rúbrica en la entrega de los trabajos corregidos (Ejercicio de coevaluación).

IMPLEMENTACIÓN

CORRECCIÓN

- Con escrupulosa atención a la rúbrica
- No se evalúan aspectos no recogidos en los indicadores

DACIÓN DE CUENTAS

- Presentación de la rúbrica al alumnado
- Debate sobre la rúbrica en cuestión (valoración)

EJERCICIO DE COEVALUACIÓN

- Coevaluación
- Individual, Pequeño grupo, Grupo clase

RESULTADOS

- Media y moda en el Notable.

Estadísticos descriptivos se acercan a la distribución normal (un poco leptocurtica)

Las explicaciones ayudaron a conocer qué se evaluaría.

- Calidad y transparencia en la corrección

Con la rúbrica delante los alumnos y profesores localizan fallos con precisión. Mejora la comunicación.

- Algunos indicadores y las evidencias que los definen (competencias alcanzadas) requieren revisión. Se evidencia concentración de puntuación baja en indicadores concretos.

RESULTADOS

- Parece preciso y razonable dotar a los indicadores de todas las rúbricas de peso porcentual

↳ Dando mas peso porcentual aspectos nucleares, sin desdeñar los aspectos formales

- Permite la autoevaluación docente.

La detección de resultados bajos, recurrentes en indicadores concretos, indica que nuestro mensaje no llego claro. Precisa revisión.

- Cumplimos los objetivos que nos propusimos:

Innovación en la evaluación

Mejora de calidad práctica docente

Desarrollo de competencias evaluadoras

PROYECCIÓN

- 1º.-Autoevaluación crítica de la rúbricas atendiendo a los resultados alcanzados
- 2º.- Correcciones puntuales de Indicadores y de las evidencias que los definen para evitar errores de interpretación.
- 3º.- Durante el curso actual daremos a conocer las rúbricas al alumnado antes de la elaboración de sus trabajos y Compararemos resultados
- 4º.- Posteriormente valoraremos las aportaciones del alumnado para la elaboración de rúbricas consensuadas.
- 5º.- Cruzaremos datos de la evaluación del profesor y con las autoevaluaciones del alumnado. Buscamos la coevaluación

TRABAJO EVALUADO	INDICADORES (peso porcentual)
Unidad Didáctica (MÁSTER)	Indice 1% Título 2%, Justificación3%, Contextualización 4%, competencias6%, Objetivos 10%, contenidos 8%, metodología 6%,
Unidad Didáctica (EDUC. INFANTIL)	Actividades10%, Atenc. Diversidad 4%, Recursos 6%, Evaluación 10%, expresión escrita 20%, Presentación 10%
Memoria Prácticum II Trabajos escritos (EDUC. INFANTIL)	Captar la Atención (12,5%) Justificación (12,5%) Marco Teórico (12,5%) Precisión y adecuación de términos (12,5%) Aspectos formales (12,5%) Desarrollo empírico (12,5%) Conclusiones (12,5%) Bibliografía (12,5%)
Elabración Webquest (EDUC. PRIMARIA)	Eficacia de motivación (12,5%) Eficacia cognoscitiva (12,5%) Conexión de la tarea con el currículo (12,5%) Claridad y calidad (12,5%) Calidad y cantidad de recursos (12,5%) Claridad de criterios de evaluación (12,5%) Creatividad (12,5%) Aspectos formales (12,5%)
Animación Sociocultural (EDUC. SOCIAL)	Gestión de la información (25%) Justificación (10%) Descripción destinatarios (10%) Destrezas en desarrollo de sesiones (30%) Aspectos formales (5%) Evaluación de necesidades (5%) Reflexión personal (10%) Anexos (5%)
Programas de	Justificación (12,5%) Delimitación del tema (12,5%)

