

# Metodologías Activas e indicadores de Evaluación ¿Mejoran la Autoeficacia y el Rendimiento Académico del alumnado de Educación Superior?

O. Arias Gundín\*, R. Fidalgo Redondo\*, F.J. Pérez Rivera\*\*,  
C.M<sup>a</sup> Vizoso\*\*\*, P. Robledo Ramón\*, P. López Gutiérrez\*, F.  
Olivares Iglesias\*, M. Arrimada García\*, R. Sánchez Rivero\* &  
A. Fuertes Reguera\*

\* *Área de Psicología Evolutiva y de la Educación*

\*\* *Área de Enfermería*

\*\*\* *Área de Psicología Social*

(GID\_IDEA)

II Jornadas de Innovación en Docencia Universitaria  
19-20 de febrero de 2015



# Antecedentes

Docencia universitaria de calidad es una docencia altamente exigente. El profesor además de tener en consideración:

- ✓ Aspectos científicos en relación al contenido.
- ✓ Aspectos pedagógicos en relación a la **metodología** de enseñanza-aprendizaje
- ✓ Factores psicológicos que afectan al rendimiento académico como la **autoeficacia**, autorregulación, etc.

## **Autoeficacia**

- Confianza que tiene una persona de poseer la capacidad para realizar una actividad específica (Bandura, 2001).
- Estudiantes con altas expectativas de autoeficacia: Mayor compromiso:
  - Motivacional: mayor motivación académica.
  - Conductual: persisten ante dificultades, buscan soluciones, ayudas...
  - Cognitivo: autorregulan su aprendizaje, estrategias eficaces, etc.
- Influye positivamente en el rendimiento

# Objetivos

1. **Contrastar si aumenta la autoeficacia de los estudiantes hacia la tarea propuesta cuando conocen con anterioridad los criterios de evaluación de la misma.**
1. **Analizar si aumenta la efectividad de los diferentes métodos de enseñanza cuando se hacen explícitos los criterios de evaluación de la actividad.**

## **Medidas:**

- **Rendimiento en la tarea:** valoración del profesor según los criterios de evaluación establecidos.
- **Autoeficacia:** Cuestionario de Autoeficacia hacia la Tarea de Educación Superior (*ad hoc*)

# Procedimiento

- ✓ Clase en dos grupos

En ambos grupos:

- Mismo método de enseñanza
- Mismo temario
- Misma tarea

- ✓ En un grupo se hacen explícitos los criterios de evaluación de la tarea y en otro no.

- Todos los profesores comienzan con el grupo que NO conoce los criterios de evaluación.

- ✓ Todos antes de comenzar tarea

- Cumplimentan Cuestionario de Autoeficacia hacia la Tarea en Educación Superior.

- ✓ Cada profesor califica la tarea realizada por los estudiantes

# Participantes

***TOTAL ALUMNADO = 294***

- ***1º Grado de Educación Infantil***  
***Psicología Educativa (N = 72)***  
Metodología: resolución de ejercicios y problemas; Responsable: Raquel Fidalgo
- ***2º Grado de Educación Infantil***  
***Dificultades de Aprendizaje y Trastornos del Desarrollo (81 estudiantes)***  
Metodología: estudio de caso; Responsable: Olga Arias
- ***2º Grado de Enfermería***  
***Enfermería de la Mujer y Cuidados del Neonato (N = 94)***  
Metodología: seminario; Responsable: Javier Pérez
- ***3º Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos***  
***Aspectos Psicosociales del Trabajo y Organizaciones (N = 47)***  
Metodología: estudio de caso; Responsable: Carmen Vizoso

# Muestra del Estudio

Metodología	Condición	
	<b>SIN</b> <i>criterios de evaluación</i>	<b>CON</b> <i>criterios de evaluación</i>
<i>Estudio de casos</i>	69	59
<i>Ejercicios y Problemas</i>	44	28
<i>Seminario</i>	30	64
<b>TOTAL</b>	143	151

**Diferencias entre condiciones:**

Nota examen teórico [F (1,292)= .000; **p=.987**]

# Resultados

## Rendimiento

**Nota tarea:** [F (1,292)=5.916; **p=.016**;  $\eta^2 = .020$ ]

$M_{\text{SIN criterios}} = 6.125$ ;  $M_{\text{CON criterios}} = 6.706$

### **SIN Criterios de Evaluación \* Metodología**

[F (2,140)= 3.240; **p=.042**;  $\eta^2 = .044$ ]

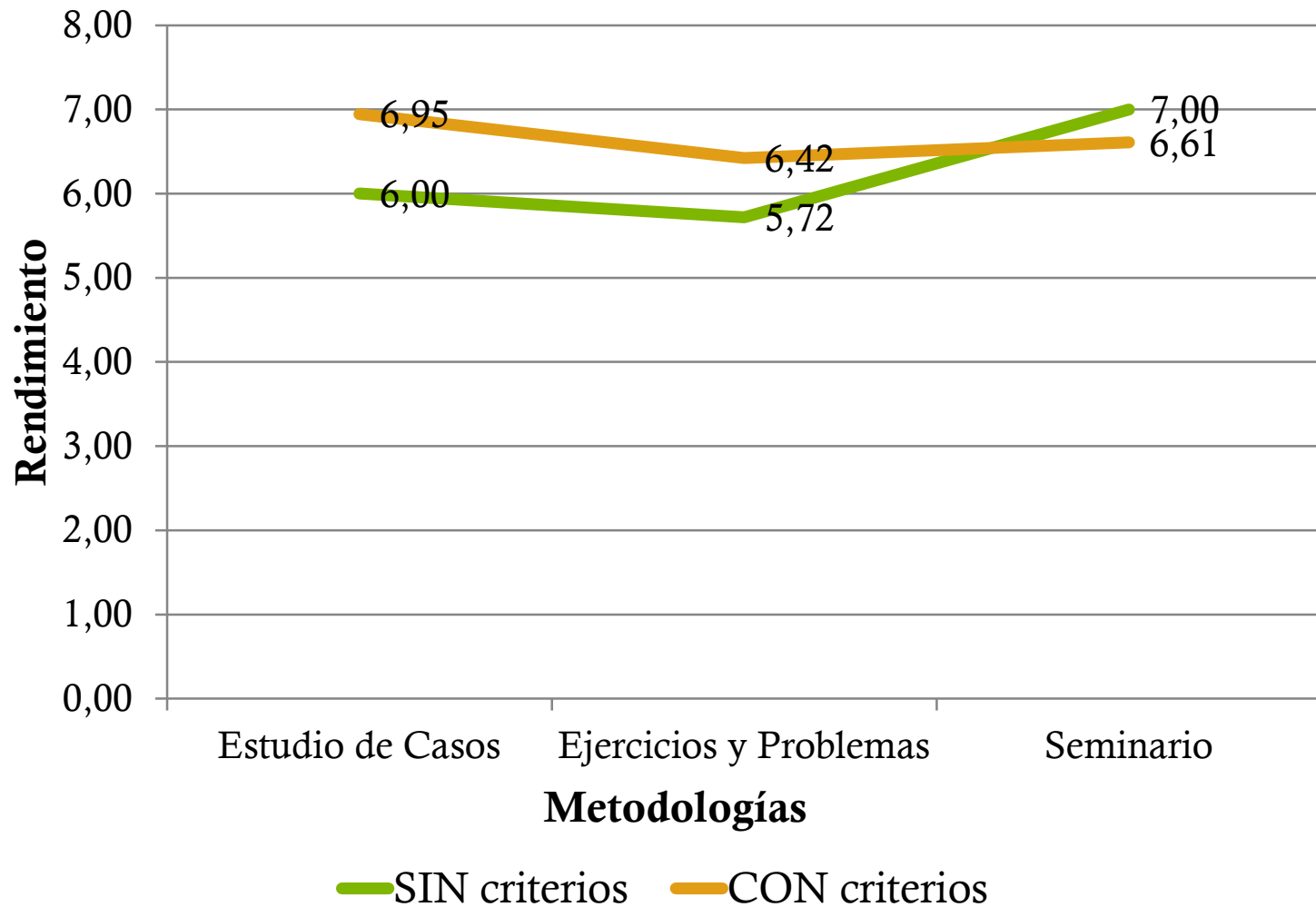
*Post hoc* p= .045

Seminario (M=7.000) vs. Ejercicios y problemas (M=5.720)

### **CON Criterios de Evaluación \* Metodología**

[F (2,148)= .897; **p=.410**]

# Resultados Rendimiento





# Resultados

## Autoeficacia

**Autoeficacia:** [F (1,292)=8.628; **p=.004**;  $\eta^2 = .029$ ]

$M_{\text{SIN criterios}} = 63.273$ ;  $M_{\text{CON criterios}} = 67.497$

**SIN Criterios de Evaluación \* Metodología**

[F (2,140)= 3.159; **p=.056**]

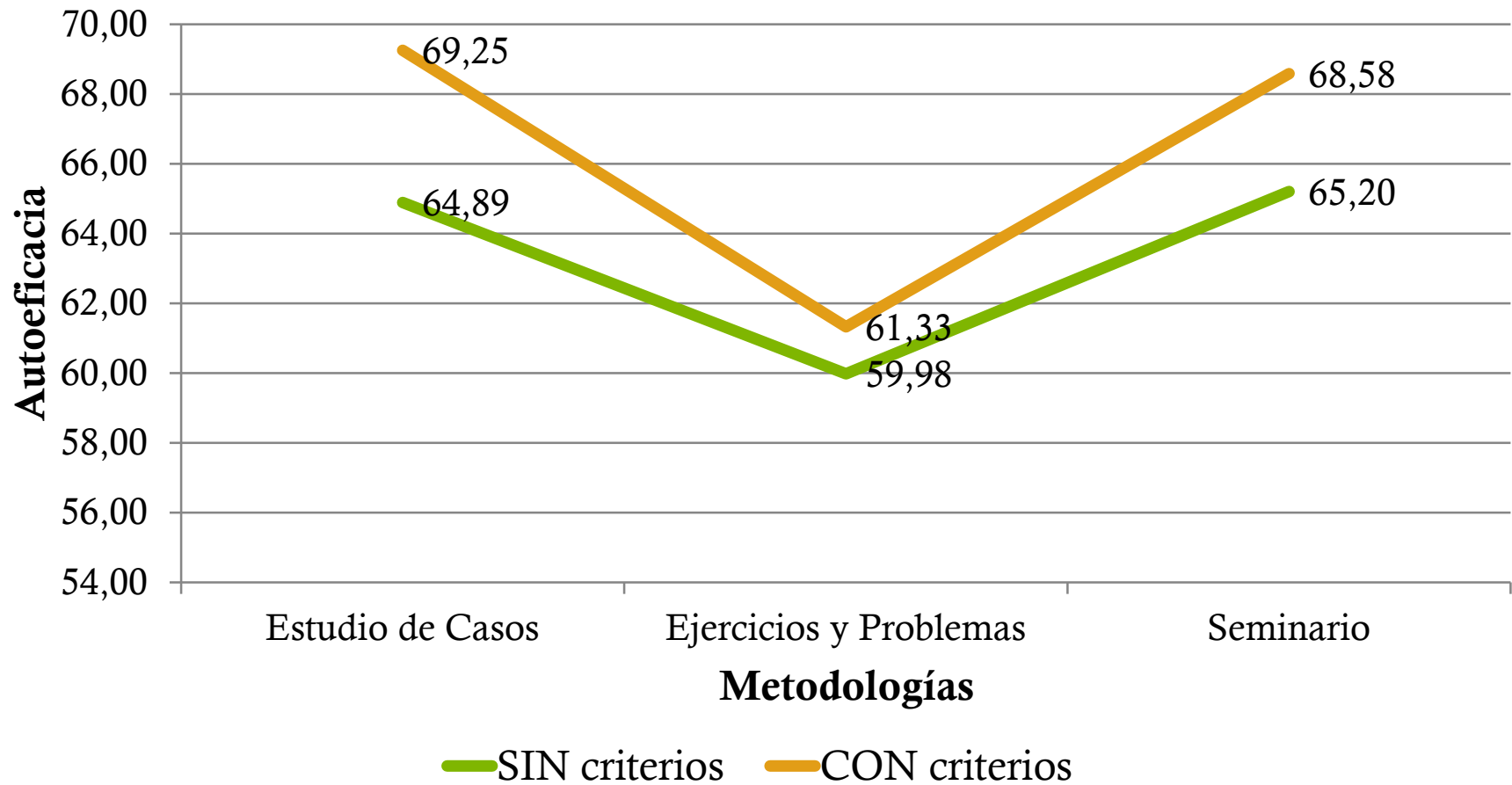
**CON Criterios de Evaluación \* Metodología**

[F (2,148)= 6.156; **p=.003**;  $\eta^2 = .077$ ]

*Post hoc* p= .003

Estudio de casos (M=69.253) vs. Ejercicios y problemas (M=61.327)

# Resultados Autoeficacia



# Conclusiones

**Metodologías activas e indicadores de evaluación, ¿mejorarán la autoeficacia y el rendimiento del alumnado?**

**Sí, pero depende de la metodología**

**Autoeficacia:** todas las metodologías han resultado eficaces.

Se han incrementado los niveles de autoeficacia en los estudiantes que conocían los criterios de evaluación.

**Rendimiento:** El estudio de casos y la resolución de problemas han sido eficaces.

Aquellas metodologías que requieren respuestas más complejas

## **Limitaciones**

- Ampliar la muestra
- Contrastar con otras metodologías